

# แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพอุดมศึกษา ตามกฎกระทรวงฯ



ศ.เกียรติคุณ ดร. กิตติชัย วัฒนานิก

ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับอุดมศึกษา

# กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

# กฎกระทรวงฯหมวด2 การประกันคุณภาพภายใน

## ส่วนที่ 3 การอุดมศึกษา

ข้อ 32 ให้มี “คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา (คปอ.)”

มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (1) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของ กกอ
- (2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- (3) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
- (4) ปฏิบัติการอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่รัฐมนตรีหรือคณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมาย

# ระบบประกันคุณภาพภายใน

**คปภ. :** กำหนดกรอบนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติใน  
ประกันคุณภาพภายใน ภายใต้ 9 องค์ประกอบคุณภาพ  
ประกอบด้วย

- 1) พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในแต่ละองค์ประกอบ  
เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถประเมินตนเองในทุกมิติของ  
การบริหารการศึกษา
- 2) กำหนดแนวทางการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา  
โดยเริ่มจากระดับสาขาวิชา/ภาควิชา คณะ และสถาบัน

# ระบบประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)

สถาบันฯ: พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและแนวทางการดำเนินงานของตนเอง ประกอบด้วย

- 1) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในภายใต้กรอบนโยบายหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ คปภ. กำหนด
- 2) สร้างตัวบ่งชี้และเกณฑ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. ที่เหมาะสมกับวิสัยทัศน์และสภาพแวดล้อมของตนเอง
- 3) ประเมินตนเองและส่งรายงานประจำปีไปยัง สกอ./ต้นสังกัด ทุกสิ้นปีการศึกษาตามระบบ [CHE QA-Online](#)
- 4) ติดตามตรวจสอบและพัฒนาตามผลการประเมิน

# หลักการในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ สกอ.

- ตัวบ่งชี้ครอบคลุม 9 องค์ประกอบคุณภาพและเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553
- ตัวบ่งชี้ตอบสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ตัวบ่งชี้ประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ โดยตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตและผลลัพธ์จะรวมตัวบ่งชี้ของ สกอ.และ สมศ. ทั้งนี้ เพื่อความเชื่อมโยงและเป็นเอกภาพของระบบประกันคุณภาพอุดมศึกษาไทย

# หลักการในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ สกอ.

- ตัวบ่งชี้มีความสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม
- จำนวนตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้น เป็นเพียงจำนวนตัวบ่งชี้ขั้นต่ำสถาบันอุดมศึกษาสามารถเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์ได้ตามความเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
- เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมีทั้งประเภทเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปที่ใช้กับทุกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามนิยามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

# ประเภทตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน
- ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้



# เกณฑ์การประเมิน

- คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
- คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
- คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
- คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดย **สกอ.** และ **สมศ.**  
ที่ใช้เป็นตัวบ่งชี้

สำหรับการประกันคุณภาพภายใน

**องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน  
จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ข, ค(1), ค(2), ง,)**

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
	<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	/	/	/	/
	<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การผลิตบัณฑิต				
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	//	//	//	//
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	//	//	//	//
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	//	//	//	//
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน	/	/	/	/

/=ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

//= ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างกันเฉพาะกลุ่มสถาบัน

# องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ข, ค(1), ค(2), ง,)

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
	<b>องค์ประกอบที่ 2(ต่อ) การผลิตบัณฑิต</b>				
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	/	/	/	/
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	/	/	/	/
2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	//	//	//	//
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ นศ.	/	/	/	/
๑	บัณฑิต ป.ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	/	/	/	/
๒	คุณภาพของบัณฑิต (ตรี โท เอก) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ(TQF)	/	/	/	/
๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	/	/	/	/
๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	/	/	/	/
๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	/	/	/	/

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

// = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบันนั้น

# องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>					
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	/	/	/	/
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	/	/	/	/
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>					
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	//	//	//	//
4.2	ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	//	//	//	//
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	//*	//*	//*	//*

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

// = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบันนั้น \* = แยกตามกลุ่มสาขาวิชา

# องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย(ต่อ)</b>					
๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	/*	/*	/*	/*
๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ประโยชน์	/	/	/	/
๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	/	/	/	/
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>					
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	/	/	/	/
5.2	กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	/	/	/	/
๘	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	/	/	/	/

/= ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

\* =แยกตามกลุ่มสาขาวิชา

# องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม(ต่อ)</b>					
๕	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	/	/	/	/
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>					
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	/	/	/	/
๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม	/	/	/	/
๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม	/	/	/	/

/= ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

# องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>					
7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	/	/	/	/
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	/	/	/	/
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	/	/	/	/
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	/	/	/	/
๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	/	/	/	/
๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	/	/	/	/
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>					
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	/	/	/	/

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน



# องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
	<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>				
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	/	/	/	/

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

# รวมจำนวนตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ แบ่งตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	Input Indicators	Process Indicators	Output /Outcome Indicators	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	-	สกอ 1	-	1
2. การผลิตบัณฑิต	สกอ 3	สกอ 4	สกอ 1+ สมศ 5	13
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	สกอ 2	-	2
4. การวิจัย	สกอ 1	สกอ 2	สมศ 3	6
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	สกอ 2	สมศ 2	4
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	สกอ 1	สมศ 2	3
7. การบริหารและการจัดการ	-	สกอ 4	สมศ 2	6
8. การเงินและงบประมาณ	-	สกอ 1	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	สกอ 1	-	1
<b>รวมจำนวนตัวบ่งชี้</b>	<b>4</b>	<b>สกอ 18</b>	<b>สกอ 1+ สมศ 14</b>	<b>37</b>

18

# สาระสำคัญที่พึงตระหนัก

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา  
ต้องดำเนินการให้ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ  
และผลผลิต/ผลลัพธ์ ซึ่งตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า  
กระบวนการเป็นตัวบ่งชี้ที่ สกอ. พัฒนาขึ้นมา สำหรับตัวบ่งชี้  
ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์เป็นตัวบ่งชี้ที่ สมศ. พัฒนาขึ้น ซึ่ง สกอ.  
จะนำมาประเมินในทุกปีการศึกษา แต่สมศ. จะใช้ในการ  
ประเมินในรอบห้าปีต่อหนึ่งครั้ง

# กฎกระทรวงฯ หมวด ๒ การประกันคุณภาพภายใน

## ส่วนที่ ๓ การอุดมศึกษา

ข้อ ๓๖ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา  
ระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ  
การศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผล  
ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผล  
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

# การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

## วัตถุประสงค์ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันฯตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ
3. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
4. เพื่อจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและแจ้งผลให้สถาบันฯทราบตลอดจนเปิดเผยต่อสาธารณชน

# แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

## การติดตามตรวจสอบ 2 แนวทาง

- ติดตามตรวจสอบ On line สำหรับสถาบันที่ผลการประเมินประจำปีของสถาบัน *ผ่าน* เกณฑ์ที่กำหนด
- ติดตามตรวจสอบ โดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สำหรับสถาบันที่ผลการประเมินประจำปีของสถาบัน *ไม่ผ่าน* เกณฑ์ที่กำหนด

# แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

## เกณฑ์พิจารณาในการเลือกแนวทางติดตามตรวจสอบ

1. หากผลการประเมินคุณภาพภายในขององค์กรประกอบที่ 2 และองค์กรประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป สกอ. จะติดตามตรวจสอบข้อมูลคุณภาพของสถาบันจากระบบ CHE QA Online **หากคณะหรือสถาบันไม่มีบัณฑิตศึกษา ให้ใช้** ผลการประเมินในองค์กรประกอบที่ 4 ระดับพอใช้ โดยมีค่าตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป

# แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

## เกณฑ์พิจารณาในการเลือกแนวทางติดตามตรวจสอบ

2. หากผลการประเมินคุณภาพภายในขององค์กรประกอบ  
ที่ 2 หรือองค์กรประกอบที่ 4 ระดับพอใช้ลงมา สกอ.จะมี  
คณะกรรมการเข้าไปติดตามตรวจสอบโดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่



# แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การเรียงลำดับความเร่งด่วนในการเข้า  
ตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ปีงบประมาณ 2556

คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อเข้าติดตามตรวจสอบใน  
พื้นที่ **กรณีผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา  
2554 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/  
สถาบันสำหรับองค์ฯ 2 มีค่าคะแนนน้อยกว่า 3.01  
และ/หรือ องค์ฯ 4 มีค่าน้อยกว่า 2.51**

# แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การเรียงลำดับความเร่งด่วนในการเข้าตรวจ  
เยี่ยมในพื้นที่ ปีงบประมาณ 2557-2558

คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อเข้าติดตามตรวจสอบใน  
พื้นที่ กรณีผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา  
2554 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/  
สถาบันสำหรับองค์กร 2 มีค่าคะแนนน้อยกว่า 3.51 และ/  
หรือ องค์กร 4 มีค่าน้อยกว่า 3.51 ที่ยังไม่ได้เข้าติดตามใน  
ปีงบประมาณ 2556

# วิธีดำเนินการในการติดตามตรวจสอบฯ

1. คัดเลือกสถาบันและคณะวิชาเพื่อเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ
3. ดำเนินการตรวจเยี่ยมคณะวิชาและสถาบันโดยคณะกรรมการฯ(ใช้ระบบ CHE-QA Online ตามปกติโดยคณะ/สถาบันใช้การประเมินนี้แทนการประเมินการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการ)
4. ปีที่เข้าตรวจเยี่ยม: ปีงบประมาณ 2556 , 2557 และ 2558

# จำนวนและคุณสมบัติกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา

1. จำนวนคณะกรรมการฯ **อย่างน้อย 3 คน** ต่อคณะวิชา

2. คุณสมบัติ

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิระดับ รศ. หรือ รศ. ดร. ขึ้นไป

ในสาขาวิชาที่คณะนั้นๆ เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประธานหรือกรรมการประเมิน  
คุณภาพภายในฯ อย่างน้อย 1 คน

# จำนวนและคุณสมบัติกรรมการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน

1. จำนวนคณะกรรมการ **อย่างน้อย 5 คน** ต่อสถาบัน

2. คุณสมบัติ

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา ที่ สกอ. แต่งตั้งทุกคน

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประธานหรือกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ อย่างน้อย 2 คน

**หมายเหตุ** ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว จะต้องไม่มี  
ส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับ  
คณะวิชา/สถาบันที่เข้าไปติดตามตรวจสอบ

# การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับคณะ/สถาบัน

## ระดับคณะ

สกอ. จะจัดส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง ให้คณะวิชา คัดเลือกจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน เพื่อทำหน้าที่คณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา โดยสถาบันจะเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดส่งคำสั่งดังกล่าวกลับมายัง สกอ. เพื่อจัดเก็บเป็นหลักฐาน

ทั้งนี้ การทบทวนกรรมการ การดำเนินการตรวจประเมินและการ จัดรายงานผลการตรวจประเมินผ่านระบบ **CHE QA Online** สถาบัน เป็นผู้ดำเนินการ

## ระดับสถาบัน

สกอ. จะแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการฯ ตามบัญชีรายชื่อที่ กำหนด

# บัญชีรายชื่อคณะกรรมการประเมิน

สกอ. จะจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อเสนอคณะวิชา  
คัดเลือกเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ที่ขึ้นทะเบียนเป็นกรรมการ/ประธาน ของสกอ.
2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
และคณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษาและ/หรือ
3. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชา  
ที่คณะ/สถาบันเปิดสอน โดยมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ  
รศ.ขึ้นไป



# หน้าที่คณะกรรมการตรวจเยี่ยมฯ ระดับคณะ/สถาบัน

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน และวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้
2. ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคณาจารย์
3. ให้ข้อเสนอแนะต่อสถาบันและสกอ. เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพฯ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
4. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ **CHE QA Online** เสนอต่อสถาบันและสกอ.

## กรอบการทำงานของคณะกรรมการตรวจเยี่ยมฯ ระดับคณะ/สถาบัน

1. ศึกษาแนวทางในการประเมินฯตาม ‘คู่มือการประกันคุณภาพฯ’ และ ศึกษาวิธีการติดตามตรวจสอบตาม ‘ประกาศฯ แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบ’
2. ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะ/สถาบันผ่านระบบ CHE QA และพิจารณา ‘แผนการพัฒนาคุณภาพฯ’ ที่ระบุในรายงานฯ(ในส่วนนำและในตัวบ่งชี้ที่ 9.1 เกณฑ์ข้อ4 ของ CHE)
3. ตรวจเยี่ยมคณะ/สถาบัน เพื่อประเมินโดยใช้ระบบ CHE QA สำหรับแต่ละตัวบ่งชี้ตามหลักฐานที่ปรากฏและ ‘จัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมบางตัวบ่งชี้ที่ระบุในประกาศฯแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบ’

## กรอบการทำงานของคณะกรรมการตรวจเยี่ยมฯ ระดับคณะ/สถาบัน(ต่อ)

- ประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ทุกตัวบ่งชี้ พร้อม **‘รายงานข้อค้นพบที่ได้จากการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมบางตัวบ่งชี้’** ไว้ในช่อง **‘หมายเหตุ/ข้อสังเกต’** ในตัวบ่งชี้ต่างๆ ในระบบ **CHE QA**
- รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพไว้  
ไว้ในช่อง **‘หมายเหตุ/ข้อสังเกต’** ในตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในระบบ **CHE QA Online**
- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/  
สถาบัน และให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพฯ  
แก่สถาบันและสกอ. **ผ่านระบบ CHE QA Online**

# ข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมจากเกณฑ์ประเมิน ในการตรวจเยี่ยม

## ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต

### ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1 หลักสูตร

- ลักษณะของหลักสูตร เช่น การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย  
หลักสูตรส่งเสริม 21<sup>st</sup> century skills
- การบริหารหลักสูตร เช่น การจัดการหลักสูตรนอกเวลา/นอกสถานที่ตั้ง/ทางไกล

### ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.3 อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- ความเหมาะสมของ อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา เช่น อาจารย์มีผลงานวิจัยต่อเนื่อง ลักษณะงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน  
ผลงานวิจัยมีคุณภาพ

# ข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมจากเกณฑ์ประเมิน ในการตรวจเยี่ยม

## ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต

**ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้**

- ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด สิ่งสนับสนุนการจัดการศึกษา ฯลฯ เหมาะสมและทันกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี

- สิ่งที่มีสอดคล้องกับสาขาวิชา เช่น สาขาการศึกษามีโรงเรียนสาธิต สาขาเกษตรมีพื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง สาขาสุขภาพมีโรงพยาบาล สำหรับให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ

# ข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมจากเกณฑ์ประเมิน ในการตรวจเยี่ยม

## ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต

### ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

- ความเหมาะสมและทันสมัยของสื่อวัสดุการเรียนการสอน
- กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน/หลักสูตร
- การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวังสะท้อนคุณภาพจริงของผู้เรียน
- ระบบและกลไกเพิ่มเติมกรณีการจัดการเรียนการสอนบัณฑิตศึกษา เช่น ระบบการให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ระบบส่งเสริมจรรยาบรรณนักวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย

# ข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมจากเกณฑ์ประเมิน ในการตรวจเยี่ยม

## ภารกิจด้านการวิจัย

### *ตัวบ่งชี้ สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์*

- ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการวิจัย เช่น เครื่องมือ/อุปกรณ์ ภาระงาน/การนับภาระงานของอาจารย์ ขั้นตอนกระบวนการขอทุน/เบิกจ่ายเงิน การเปิดสอนนอกเวลา ที่มีค่าตอบแทนสูง
- การเชื่อมโยงภารกิจการวิจัยกับการสอน เช่น การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย

# ข้อบกพร่องที่มักพบในการประเมิน

1. ให้สิทธิขาดแก่ผู้ประเมินแต่ละคนในการประเมินแต่ละองค์ประกอบ โดยไม่มีการตรวจสอบผลการประเมินร่วมกัน
2. การบันทึกข้อมูลในรายงานผลการประเมิน ตลอดจนการให้ข้อสรุปเชิงประเมินไม่ครบทุกหัวข้อที่กำหนดใน CHE QA
3. ไม่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล CDS
4. ไม่ได้ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลระหว่าง 1) ข้อมูล CDS 2) ข้อมูลส่วนนำใน CHE 3) ข้อมูลในเนื้อหาแต่ละตัวบ่งชี้
4. ตรวจสอบแต่ข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏใน SAR ที่เป็นเอกสาร **ไม่ได้** ตรวจสอบข้อมูลที่สถาบันบันทึกจริงในระบบ CHE
5. บทสรุปผู้บริหารใน SAR และในรายงานผลการประเมินเขียนเหมือนกัน
6. ยืนยันผลโดยไม่ตรวจสอบข้อมูล หรือ มอบหมายให้สถาบันยืนยันผลแทน



# Q&A